

Szabolcs - Szatmár - Bereg Megyei Területi Építész Kamara

4400 Nyíregyháza, Óz utca 21. Tel.: 42/401-133 E-mail: epiteszkamara@gmail.com
Ügyfélfogadási idő: H: 8-12-ig Sz: 8-12; 13-16-ig P: 8-12-ig Honlap: www.szab-mek.hu

Iktatószám: 40-183/2017

Tárgy: Nyírmada város TAK tervezet véleményezés

Ügyintéző: Barkaszi Csilla

Mell.: TAK véleményezési jegyzőkönyv
TAK véleményezési adatlap

Nyírmada Város Önkormányzata

Nyírmada

Ady Endre út 16.

4564

Tisztelt Érintettek!

Tájékoztatjuk Önöket, hogy a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Területi Építész Kamara Elnöksége által kijelölt, Településképi Arculati Kézikönyvek értékelésére létrehozott ad-hoc munkacsoport **2017. december 12.** napján megtárgyalta és véleményezte **Nyírmada város** Településképi Arculati Kézikönyv tervezetét.

A munkacsoport véleményét összefoglaló TAK véleményezési adatlap és mellékletei a jelen levélhez csatolásra kerültek. A teljes anyag a Lechner Tudásközpont egyeztető felületére a vonatkozó eljárásrend szerint, további hasznosítás céljából feltöltésre kerül.

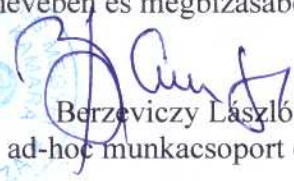
Nyíregyháza, 2017. december 12.

Tisztelettel:

Szatmári István

alelnök

nevében és megbízásából


Berzeviczy László

ad-hoc munkacsoport elnök



Kapják:

- 1.) Címzett (elektronikusan ügyfélkapun keresztül)
- 2.) Irattár

Szabolcs - Szatmár - Bereg Megyei Területi Építész Kamara

4400 Nyíregyháza, Óz utca 21. Tel.: 42/401-133 E-mail: epiteszkamara@gmail.com
Ügyfélfogadási idő: H: 8-12-ig Sz: 8-12; 13-16-ig P: 8-12-ig Honlap: www.szab-mek.hu

Településképi Arculati Kézikönyv (TAK) véleményezési jegyzőkönyv

Véleményezés helyszín: Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Területi Építész Kamara 4400 Nyíregyháza, Óz utca 21.

Véleményezés időpontja: 2017. december 12. (kedd) 15 óra

A véleményezett települési Önkormányzat(ok) neve, címe, lélekszám, TAK oldalszám:
Nyírmada Város Önkormányzata 4564 Nyírmada, Ady Endre u. 16., 5085 fő, 57 oldal

Megye: Szabolcs-Szatmár-Bereg megye

Főépítész: Marosán Andrea

Bíráló neve, és címe: Szabolcsiné Rezsőfi Ágnes 4400 Nyíregyháza, Fészek utca 62.

Ad-hoc munkacsoport:

- elnöke: Berzeviczy László
- tagjai: Szatmári István, Tóth József Tamás

Határozatképesség megállapítása: határozatképes/határozatképtelen

TAK készítő neve/elnevezése, címe/székhelye: Dályai Józsefné, Beszterci Béla

Meghívó szerinti napirendi pontok:

- **Hodász Település Településképi Arculati Kézikönyvének véleményezése, értékelése**
- **Nyírmada Település Településképi Arculati Kézikönyvének véleményezése, értékelése**
- **Kishódos Település Településképi Arculati Kézikönyvének véleményezése, értékelése**
- **Nagyhódos Település Településképi Arculati Kézikönyvének véleményezése, értékelése**

Megjelent meghívottak, napirendi pontonként:

- Szabolcsiné Rezsőfi Ágnes bíráló
- Szabolcsiné Rezsőfi Ágnes bíráló
- Szabolcsiné Rezsőfi Ágnes bíráló
- Szabolcsiné Rezsőfi Ágnes bíráló


Vélemények:

- | | | |
|--------------------------|-------------|------------|
| - egyhangú | <u>IGEN</u> | NEM |
| - véleménykülönbség | IGEN | <u>NEM</u> |
| - szavazás elrendelés | IGEN | <u>NEM</u> |
| - különvélemény csatolás | IGEN | <u>NEM</u> |
| - szavazás eredmény: - | | |

k.m.f


ad-hoc munkacsoport tag


ad-hoc munkacsoport tag


ad-hoc munkacsoport elnök

Mellékletek: meghívó, összeférhetlenségi nyilatkozatok 4 db, véleményezési adatlap, bíráló véleménye

Szabolcs - Szatmár - Bereg Megyei Területi Építész Kamara

4400 Nyíregyháza, Óz utca 21. Tel.: 42/401-133 E-mail: epiteszkamara@gmail.com
Ügyfélfogadási idő: H: 8-12-ig Sz: 8-12; 13-16-ig P: 8-12-ig Honlap: www.szab-mek.hu

TAK VÉLEMÉNYEZÉSI ADATLAP

Nyírmada Város

A 314/2012. (XI.8.) Korm. rend. 12. mell. szerinti tartalmi követelményeknek való megfelelés

1. Bevezető	MEGFELEL
2. A település általános bemutatása	MEGFELEL
3. Örökségünk	MEGFELEL
4. Lehatárolás, településkarakter bemutatása	MEGFELEL
5. Építészeti útmutató, ábraanyag	ÉSZREVÉTELEKKEL MEGFELEL
6. Jó példák - épületek, részletek, kerítések, stb.	ÉSZREVÉTELEKKEL MEGFELEL
7. Jó példák - sajátos építményfajták	MEGFELEL
8. Beépítési vázlatok	NEM KÖTELEZŐ ELEM, AZ ANYAG NEM TARTALMAZZA

Közérthetőséggel kapcsolatos szakmai vélemény:

A Településképi Arculati Kézikönyv közérthető stílusban ad információkat a településről.

Település bemutatásával kapcsolatos szakmai vélemény:

A település „története és adottságai” címszó alatt nagyon részletesen bemutatást találunk. A településkaraktert részletesen vizsgálja, katonai felmérési térképekkel támasztja alá. Erre épül a későbbi területlehatárolás.

Részletes információkat találunk az infrastrukturális helyzetről is.

Bemutatja a város főbb intézményeit, valamint az utcák és zöldfelületek nagyságát, állapotát is.

A fejezet példaértékűen kidolgozott, sok fontos, hasznos információt tartalmaz.

Észrevétel:

- 8. old. „Ipari gazdasági zóna, elsősorban a város helyezkedik el” – a mondat hiányos, így értelmetlen.

Örökségünk bemutatásával kapcsolatos szakmai vélemény:

Megfelelően bemutatja a műemléki és a helyi védelem alatt álló épületeket.

A műemléki védelem alatt álló Papp kúria vélhetően nem a fotón bemutatott épület, a rá vonatkozó információkat tisztázni szükséges. lásd muemlekem.hu

Jó lenne a műemléki védelem alatt álló református templomról több információ és jobb, és több fotó kellene.

A védett épületek nevét helyét (utca, házsám) jó lenne feltüntetni.

Észrevétel:

- 17. old. „A római katolikus templom homlokzati tornyos egyhajós épülete. Az 1938-ban megépült a templom, így mind a négy felekezet saját templomában tarthatta az istentiszteletet. A templom helyi védelem alatt áll. A templom jellege homlokzati tornyos, egyhajós templom.” – ismétlést és ebben a szöveggörnyezetben nehezen értelmezhető mondat. Jó lenne javítani.

A görög katolikus templomról nem ártana egy bővebb kifejtés, az épület elemzése. Javasolnánk a bejárat feletti narancssárga üveges előtető cseréjét mivel nagyon elcsúfítja a bejárat homlokzatot. Nem oda való.

Észrevétel:

- Javasoljuk, hogy a 45 oldalon feltüntetett tetőhajlásszöveget ajánlott piktogram 35-45 fokosra történő cseréjét. A 40 fok az túl merev és szigorú.

- 48. old. Ablakok címszó alatti képet javasolom kicserélni a ragasztott kőkeret miatt. Nem beszélve, hogy egy példa van bemutatva.

- Az 51. oldal bal felső kép bemutatott kerítés anyaghasználata miatt nem példaértékű.

Az összefoglaló ajánlások jók.

„A kert az épített környezet része, a növényzet megválasztásával el kell érni, hogy kellő mértékben takarja az épületet, árnyat adó fák, használói számára biztosítsa a virágos környezetet díszes előkertek és adjon teret az aktív kikapcsolódásnak.” – kissé nehezen érthető, a megfogalmazás javítandó.

Ipari, kereskedelmi, logisztikai terület, településrész:

, Nagyon rövid. Nyírmada feltűnően sok és példaértékű ipari épülettel van tüzdelve. A területlehatárolás kapcsán bemutatott ipari épületek nem pótolják az ajánlásoknál tapasztalt hiányukat. Más szögből légi fotóval stb. az ajánlásoknál is szerepelnie kéne, sajnálatos ezek hiánya,

A szóbeli lényegre törő összefoglaló ajánlást tartalmaz.

Jó példák bemutatásával kapcsolatos szakmai vélemény:

Kevés jó épületpéldát sikerült ebben a fejezetben bemutatni, talán azért, mert az ismétléseket el kívánta a TAK készítője kerülni.

A kiválasztott példák néhány esetben nem sikeresek.

- 54. old. bal felső kép – a sajátos építményfajtákhoz tartozó

- 54. old. jobb középső kép – nem példaértékű megoldás, a muskátli szép.

-56 oldalon a Művelődési házra felhelyezett napelem megoldása nem példa értékű.

Egyéb szakmai vélemény:

Átgondolt, szakszerű munka, amely jó és hasznos információkat tartalmaz.

Az ajánlások szakmailag jók.

A szerkesztési hibákat javítani szükséges.

Az elkészült Kézikönyv a javítások után alkalmas a településképi rendelet megalkotásához, illetve annak sikeres alkalmazásához.

Nyíregyháza, 2017. december 12.



Berzeviczy László
ad-hoc munkacsoport elnök